

СЕРИЯ ТРЕТЬЯ
ЭКОНОМИКА

В. Н. РОДИОНОВ

Американский
КОЛОНИАЛИЗМ

2

ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЗНАНИЕ

1959

ВСЕСОЮЗНОЕ ОБЩЕСТВО
ПО РАСПРОСТРАНЕНИЮ ПОЛИТИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ

В. Н. РОДИОНОВ

АМЕРИКАНСКИЙ КОЛОНИАЛИЗМ

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЗНАНИЕ»

Москва

1958

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр
Сущность американского колониализма	3
Эксплуатация американским монополистическим капиталом слабо- развитых стран	18

К ЧИТАТЕЛЯМ

Издательство «Знание» Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний просит присылать отзывы об этой брошюре по адресу: Москва, Новая площадь, д. 3/4.

Автор
Виктор Николаевич Родионов

Редактор **Л. Д. Ломджария**
Техн. редактор **Л. Е. Атрощенко**
Корректор **З. С. Патеревская**
Обложка художника **К. Павлинова**

А08796. Подписано к печати 12/ХІ 1958 г. Тираж 54 500 экз. Изд. № 217
Бумага 60×92¹/₁₆ — 1,25 бум. л.=2,5 печ. л. Учетно-изд. 2,48 л. Заказ 317.

Типография изд-ва «Знание», Новая пл., д. 3/4.

СУЩНОСТЬ АМЕРИКАНСКОГО КОЛОНИАЛИЗМА

Глубокие изменения происходят в современном мире. Мы являемся свидетелями становления новых государств, новых социальных отношений между людьми. Пробуждение азиатских народов, начавшееся после первой русской революции 1905 года, превратилось после второй мировой войны в широкую полосу их освобождения от колониальной зависимости. В последние годы в Азии и Африке произошли события огромного исторического значения, оказывающие влияние на всю международную обстановку. На наших глазах распадается колониальная система.

На путь строительства социализма стал великий Китай. Здесь же, на Востоке, появились еще два социалистических государства — Корейская Народно-Демократическая Республика и Демократическая Республика Вьетнам. Добились национальной независимости Индия, Индонезия, Бирма и многие другие страны.

«Всемирно-историческим событием послевоенного периода, — говорится в резолюции XX съезда КПСС по отчетному докладу ЦК партии, — является происходящий распад колониальной системы империализма. Национально-освободительная борьба колониальных и полуколониальных народов увенчалась на протяжении последнего десятилетия великими победами: из-под колониальной и полуколониальной зависимости освободилось более одного миллиарда двухсот миллионов человек — почти половина населения земного шара. В порядке дня стоит вопрос о полной ликвидации колониальной системы. Наступил предвиденный великим Лениным новый период всемирной истории, когда народы Востока принимают активное участие в решении судеб всего мира, становятся новым мощным фактором международных отношений»¹.

Распад колониальной системы угрожает империалистическим державам потерей господствующих позиций на обширных пространствах Азии и Африки, что неизбежно ведет к утрате источника огромных прибылей. Поэтому эти державы дела-

¹ XX съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет, стр. 411. Госполитиздат. 1956 г.

ют все от них зависящее, чтобы задержать развивающийся процесс гибели колониализма.

Много усилий затрачивает пропагандистский аппарат США на то, чтобы убедить народы других стран в «американском антиколониализме», в том, что США, мол, несвойственны колониалистские устремления.

Это делается для того, чтобы усыпить бдительность народов, одурманить их обманом и сладкими речами и тем временем проникнуть в их страны с целью порабощения.

В действительности, с самого момента выхода США на дорогу колониального грабежа, со времени войны против Испании в 1898 году, которая была, по словам В. И. Ленина, первой войной империалистического типа, экспансия США характеризовалась хищническими методами борьбы против слабых народов Латинской Америки и Азии.

Получение максимальной прибыли — вот что является движущей силой экспансии американского империализма. Вывоз капитала, торговая экспансия, различные виды «помощи» другим странам, заключение договоров, соглашений, конвенций, в том числе и военных, — все это направлено к одной цели: удовлетворить аппетит хозяев монополий.

Американский монополистический капитал, разжиревший на двух мировых войнах, устремляется туда, где выше норма прибыли, где, следовательно, можно в более короткий срок умножить свое состояние.

Вторая мировая война привела к новой расстановке сил в капиталистическом лагере. Крупнейшие страны — Англия и Франция — были сильно истощены войной и вследствие этого попали в экономическую зависимость от США. Тяжелое экономическое положение этих стран вело к известной потере их политической самостоятельности. Германия и Япония, оказавшись побежденными, на первых порах вообще были сброшены со счетов как конкуренты американских монополий. США заняли доминирующее положение среди других капиталистических стран.

Используя благоприятную обстановку, американский монополистический капитал в послевоенные годы, в условиях усиления неравномерности развития капитализма, развернул кипучую деятельность по развитию экономической экспансии. В поле зрения американского империализма оказались не только Латинская Америка, Канада и некоторые другие территории, где США имели прочные позиции еще до войны. Капиталисты США стали прибирать к рукам районы, в которых прежде безраздельно господствовали западноевропейские капиталисты. Ближний и Средний Восток, Юго-Восточная Азия, Африка, наконец, сами западноевропейские страны и Япония оказались в сфере интересов монополистического капитала США. Пользуясь своим положением всемирного банкира и ослаблени-

ем в результате войны своих конкурентов, США пытались свести их на положение третьестепенных держав, опутать их долговыми обязательствами, взять в тиски экономического гнета, включить в орбиту своей «невидимой империи».

Монополии США, разжирев на военных поставках и не желая сокращать свои доходы в связи с окончанием военной конъюнктуры, требовали от правительства содействия в расширении сферы применения капитала. Им понадобились новые земли, новые народы для эксплуатации и извлечения прибылей.

Претензии США на мировое господство были открыто высказаны видными американскими политическими деятелями уже вскоре после окончания второй мировой войны. Трумэн, будучи президентом, говорил: «Мы, наконец, взяли на себя ту руководящую роль, которую уготовил нам всемогущий господь».

Значительно позже, в 1957 году, мысль о мировой гегемонии была вновь выражена в послании Эйзенхауэра, касающемся программы США для Ближнего и Среднего Востока. В нем говорилось: «Наше слово, наши просвещенные интересы, наш характер, как страны, обязывает нас играть возвышенную роль в мировых делах — роль энергичного руководства».

Курс к утверждению мировой гегемонии предполагает проведение активной агрессивной политики. Именно такая политика, политика кулака и авантюризма — политика силы и проводится в жизнь правящими кругами США. Политика «с позиции силы» полностью отвечает интересам монополистического капитала США, ибо обеспечивает ему известную свободу действий по эксплуатации народов других стран.

Итак, монополистический капитал США, опираясь на свою возросшую мощь, на политику «с позиции силы», создал себе «незримую империю». США формально не владеют огромными территориями, как это имеет место у Англии, они юридически не имеют колоний. Но они в известной степени порабащают народы, где господствует власть капитала; они собирают все большую дань с народов многих стран, попавших в экономическое рабство к магнатам финансовой олигархии США.

Характеризуя методы экспансии американского империализма, Джавахарлал Неру писал еще до начала второй мировой войны, что американских монополистов «интересует только выгода, а поэтому они стараются поставить под свой контроль богатства страны. Добившись этого, нетрудно подчинить контролю население страны, да, собственно говоря, и всю страну. Итак, без особых хлопот или столкновений с активным национализмом они контролируют страну и получают свою долю ее богатства. Этот хитроумный метод именуется экономическим империализмом. На карте его не увидишь. Страна может показаться свободной, если судить о ней по учебнику геогра-

фии или атласу. Но, заглянув поглубже, обнаруживаешь, что она находится в когтях другой страны, или, вернее, ее банкиров и крупных предпринимателей. Вот этой-то невидимой империей и владеют Соединенные Штаты Америки.

США, став главной страной капитализма, превратились в главного колонизатора. Капиталисты США эксплуатируют чужие народы больше всех и прибыльней всех других капиталистов мира. Они высасывают соки из здорового тела многих наций. Империалисты США давно уже обогнали своих английских, а тем более французских соперников в размере прибылей, поступающих на счета банков метрополий в результате заграничных операций.

В послевоенные годы американский империализм взял на себя ведущую роль в борьбе за сохранение колониальной системы, в борьбе с национально-освободительным движением. Соединенные Штаты превратились в главный оплот колониализма. Американский социолог Томас Адам писал об этом в книге «Современный колониализм». «Первая мировая война поставила под угрозу колониальную мощь ослабевших европейских держав, вторая... привела их к зависимости от американской экономики и вооруженных сил. Ответственность... за сохранение колониальной системы перешла в руки американской демократии».

В последние годы правящие круги США, отбросив свои рассуждения об американском антиколониализме, перешли к открытым военным акциям с тем, чтобы обеспечить монополистическому капиталу возможность и в дальнейшем эксплуатировать народы других стран. Тем самым американское правительство пошло по стопам колониальных держав.

«Народы яснее видят теперь, — говорил Н. С. Хрущев, — что разницы между империалистами Англии и США по существу никакой нет, так как и те и другие силой оружия действуют против жизненных интересов всех стран, которые борются за свою национальную независимость, против колонизаторов»¹.

* * *

Какими же путями осуществляют США эксплуатацию других народов?

Мощным средством закабаления народов, особенно слабо развитых стран, в эпоху империализма является экспорт капитала. В. И. Ленин, характеризуя империализм, писал: «Вывоз капитала, в отличие от вывоза товаров, приобретает особое важное значение»².

¹ Беседа товарища Н. С. Хрущева с индийскими журналистами. «Правда» от 5 августа 1958 г.

² В. И. Ленин. Соч., т. 22, стр. 253.

Послевоенные годы отмечены бурным ростом капиталовложений США в других странах. Так, в 1938 году (на конец года) они составляли 11,5 млрд. долларов, в 1945 году они достигли 16,8 млрд., в 1951 году — 36,1 млрд. и в 1956 году — 49,5 млрд. долларов. По объему капиталовложений США далеко превосходили все капиталистические страны.

Экспорт капитала имеет большое значение для экономического закабаления, а также политического подчинения американскому империализму тех стран, куда вывозится капитал.

Основная часть капиталов направляется в слаборазвитые страны, то есть туда, где дешевле рабочая сила, где есть еще неразработанные запасы сырья, где нет конкуренции местной промышленности. В 1955 году на слаборазвитые страны приходилось более половины частных прямых инвестиций США, тогда как в 1943 году на эти страны падало 40 процентов капиталовложений.

Получение огромных сверхприбылей — вот что влечет американский монополистический капитал в слаборазвитые страны.

Американский прогрессивный экономист Виктор Перло в своей книге «Американский империализм» привел следующие данные о норме прибыли, полученной в 1948 году четырьмя компаниями США от капиталовложений внутри страны и за границей (в процентах).

Компания	От внутренних капиталовложений	От заграничных капиталовложений
«Стандард ойл оф Нью-Джерси»	11	33
«Дженерал моторс»	25	80
«Анаконда коппер»	5	13
«Файрстон раббер»	7	26

В абсолютных же цифрах это выглядело так: «Стандард ойл оф Нью-Джерси» из общей суммы чистых прибылей в 365,6 млн. долларов получила с операций за границей 234,4 млн. долларов, у «Анаконда коппер майнинг» из 53,4 млн. долларов всех прибылей 30,9 млн. долларов приходилось на предприятия, находящиеся в Латинской Америке.

По подсчетам советского экономиста В. Г. Солодовникова, сделанным в его книге «Вывоз капитала», норма прибыли от внешних капиталовложений в 1955 году в среднем равнялась 16,1 процента, из них в слаборазвитых странах — 19,4 процента.

За время с 1920 по 1948 год монополисты США получили от своих заграничных капиталовложений доход в сумме 18 млрд. долларов. Этот доход равен сумме всех частных заграничных инвестиций, имевшихся в 1948 году, и в три раза превосходит сумму капиталовложений в 1920 году. В течение следующих 7 лет, с 1949 по 1955 год, доходы от капиталовложений составили ту же сумму — 18 млрд. долларов. В 1957 году доходы от капиталовложений выразились в сумме 2,5 млрд. долларов.

Из приведенных данных можно сделать следующий вывод.

В послевоенный период значительно возросли прибыли от заграничных инвестиций: монополии США давно уже вернули то, что они вложили за границей. Следовательно, та собственность, которой они владеют во многих странах, по праву принадлежит народам этих стран, ибо она есть не что иное, как прибавочная стоимость, созданная трудом рабочих этих стран.

В самом деле, за десять послевоенных лет капиталисты США вложили в страны Латинской Америки 3,6 млрд. долларов. Прибыль, поступившая на счета корпораций из Латинской Америки, составила за тот же период 6,8 млрд. долларов. Кстати говоря, широко рекламируемая «помощь» США странам Латинской Америки составила за тот же период всего 319 млн. долларов.

Вывоз капитала в ту или иную слабо развитую страну имеет, как правило, совершенно определенное назначение — получать из этой страны нефть, цветные металлы, урановую руду, сахар, фрукты или еще какую-то продукцию, которая характерна для этой страны. Хозяйство данной страны развивается в одном направлении — так, как это нужно монополиям США. Обычно получает развитие горнодобывающая промышленность или производство одного-двух видов сельскохозяйственной продукции.

В связи с этим американский монополистический капитал как бы поделил сферы влияния между своими отраслевыми компаниями. Так, «Юнайтед фрут компани» господствует в хозяйстве республик Центральной Америки, специализирующихся на производстве фруктов. Три наиболее крупных компании США по производству меди, входящие в финансовую группу Моргана, — «Анаконда коппер майнинг компани», «Кеннекотт коппер корпорейшн» и «Фелпс Додж корпорейшн» — контролируют треть запасов меди в капиталистическом мире за пределами США. Эти компании имеют рудники в странах Латинской Америки, Африки, в Канаде. На долю одной «Интернейшнл никел корпорейшн» приходится пять шестых всего производства никеля в капиталистическом мире.

Но наиболее мощной империей обладают нефтяные компании США. Крупнейшая из них «Стандард ойл компани оф

Нью-Джерси» в своем годовом отчете за 1949 год отметила границы своих владений на карте мира, указав местонахождение своих четырнадцати районов добычи нефти, сорока нефтеочистительных заводов и многих районов, являющихся рынками сбыта, — территорию, на которой живет 1262 млн. человек.

Американские монополии, проникая во многие слаборазвитые страны, занимают господствующее положение в их экономике. Поскольку в этих странах развиваются отрасли, производящие сырье для американской промышленности, и, как правило, не развивается обрабатывающая промышленность, хозяйство значительного числа слаборазвитых стран превращается в придаток экономики Соединенных Штатов. Таким образом национальные хозяйства ряда стран вовлечены в принудительную связь с хозяйством США, делаясь определенным звеном в этом американском хозяйстве. Вследствие этого та или иная страна попадает в полнейшую экономическую зависимость от США или, точнее, даже от какой-то американской корпорации.

В результате такого положения слаборазвитые страны Латинской Америки, Азии и Африки значительно отстали в своем экономическом развитии от передовых стран. И. М. Лемин в брошюре «Колониализм — позор человечества» приводит таблицу, показывающую положение слаборазвитых стран в мире (в процентах):

территория	70
население	66
национальный доход	16
промышленная продукция	6
добыча сырья	30
сбор зерновых	40
внешнеторговый оборот	30

Эти данные являются обличительным материалом против современных колонизаторов, много говорящих об их заботах о развитии слаборазвитых стран, а на деле грабящих эти страны.

* * *

Пропаганда США разглагольствует о «помощи» слаборазвитым странам.

Эта широко рекламируемая «помощь» — новое, появившееся лишь после войны средство осуществления колониальной экспансии. «Чтобы сохранить, а кое-где и восстановить свое прежнее господство, — говорилось в отчетном докладе ЦК КПСС XX съезду партии, — колониальные державы прибегают к осужденным историей вооруженным подавлениям на-

родов колоний. Они пускают также в ход новые формы колониального порабощения под видом так называемой «помощи» слаборазвитым странам, которая дает огромные выгоды колонизаторам»¹.

Существующие сейчас различные виды «помощи» осуществляются американским империализмом по политическим, военным и экономическим соображениям. Основная цель предоставления той или иной «помощи» — экономическое и политическое закабаление опекаемых государств, привязывание их к военной колеснице американского империализма. Следует иметь в виду, что основная масса поставок по программам «помощи» — это поставки военных материалов. США предоставляют свою «помощь» той или иной стране только в том случае, если эта страна делает какие-то политические уступки, входит в какой-нибудь агрессивный блок, отдает свою территорию для организации военных баз вооруженных сил США и т. д.

Кроме того, государство — получатель «помощи» — берет определенные экономические обязательства: способствовать американскому экспорту в эту страну, предоставлять привилегии вкладчикам капитала из США, в первую очередь поставлять предприятиям Соединенных Штатов Америки дефицитное сырье, не развивая те или иные отрасли экономики, которые могут конкурировать с фирмами США. Все это делается к выгоде монополистического капитала США.

Характеризуя эту новую форму колониального порабощения, Н. С. Хрущев говорил на сессии Верховного Совета СССР в декабре 1955 года: «Колонизаторы дают доллар в виде «помощи» с тем, чтобы потом получить десять долларов на этот доллар за счет эксплуатации народов, принявших такую «помощь». Добившись этого, они закабаляют народы и политически»².

Поставки в счет «помощи» являются прибыльным делом для монополистов. «Помощь» открывает широкие возможности для американского капитала в опекаемых странах; оказание «помощи» дает также возможность концернам США сбывать за границей значительную часть своей продукции. Поставки в счет «помощи» составляют в послевоенные годы в среднем одну треть всего экспорта США. Эти поставки дают дополнительный источник доходов для капиталистов США, ибо являются своего рода финансированием предпринимателей из бюджета государства, то есть за счет широкой массы налогоплательщиков. Страны же, получающие «помощь», расплачиваются за нее частично золотом и долларами, а также своей ва-

¹ Н. С. Хрущев. Отчетный доклад ЦК КПСС XX съезду партии, стр. 26. Госполитиздат. 1956 г.

² Н. С. Хрущев. Речь на IV сессии Верховного Совета СССР четвертого созыва, стр. 16. Госполитиздат. 1956 г.

лютой, которая выручается в стране за продаваемые товары, поступившие в счет «помощи». Значительная часть этих средств идет на покрытие различных расходов правительства США в этой стране — содержание войск и баз, если они там имеются, содержание посольства, информационных агентств и пр.

Впервые после второй мировой войны идея «помощи» наиболее широко была воплощена в «плане Маршалла». Этот план, появившийся в 1947 году, имел целью подчинить влиянию США экономику стран Западной Европы, контролировать их политическую жизнь, помочь промышленникам США избежать экономических трудностей, а также сохранить капитализм в Западной Европе. Уже в этом плане проявилось желание США включить даже высокоразвитые страны Западной Европы в свою «незримую империю», превратить западноевропейскую экономику в придаток хозяйства США.

В январе 1949 года президент США Трумэн объявил свою «программу борьбы против коммунизма». В этой программе имелся так называемый «четвертый пункт», провозгласивший широкую экономическую экспансию американского капитала в слаборазвитые страны.

Пропагандистская машина США изобразила «четвертый пункт» как программу «бескорыстной помощи» США слабо развитым странам, как намерение «содействовать» капиталовложениям в районах, нуждающихся в развитии». Однако на самом деле «четвертый пункт», по замыслу империалистических кругов США, должен был сыграть роль «троянского коня» в завоевании прочных позиций для американского капитала в слаборазвитых странах.

Трумэн в 1952 году недвусмысленно заявил, что «четвертый пункт» явится «хорошим бизнесом» для американских предпринимателей, так как он «означает расширение торговли, больше рынков сбыта... и лучшее снабжение сырьем».

В развитие «четвертого пункта» США заключили с 43 странами двусторонние соглашения, на основании которых монополисты США получили ряд привилегий. В эти страны из США прибыли советники, консультанты, контролеры, для наблюдения за использованием «помощи», страны — получатели «помощи» обязались представить США подробную информацию о состоянии своей экономики, а также сделали ряд уступок политического и военного характера. Все это с полной очевидностью говорит об истинном характере американской «помощи» слабо развитым странам на основе пресловутого «четвертого пункта» программы Трумэна.

В конце 1951 года в США появился так называемый «Закон о взаимном обеспечении безопасности», который координировал и объединил в рамках общей программы все виды «помощи». Осуществление мероприятий по «четвертому пункту»

также было подчинено «программе взаимного обеспечения безопасности». Как известно, эта программа преследует прежде всего военно-стратегические цели. «Закон о взаимном обеспечении безопасности» обуславливает, что страна, получающая «помощь» от США, обязана иметь с ними военное соглашение. Значительная часть ассигнований по «программе взаимного обеспечения безопасности» идет непосредственно на военные цели. Из утвержденных конгрессом США ассигнований в сумме 3,4 млрд. долларов для осуществления «программы взаимного обеспечения безопасности» на 1957/58 финансовый год 80 процентов всех средств предназначалось на военные нужды. Это еще раз разоблачает подлинные цели американской «помощи».

В 1957 году была выработана новая программа экспансии американского капитала в слаборазвитые страны. В августе был создан фонд развития слаборазвитых стран. В первый год его деятельности фонду было ассигновано 300 млн. долларов.

Расходы на все виды «помощи» составляют в среднем 5 млрд. долларов ежегодно. По официальным данным Министерства торговли США, за десятилетие (с 1 июля 1945 г. по 30 июня 1955 г.) общая сумма американской «помощи» составила 51,3 млрд. долларов. В 1956 году расходы на «помощь» выразились в сумме 4916 млн. долларов, в 1957 году — 5076 млн. долларов. В то же время прибыли монополий США от эксплуатации экономически слаборазвитых и зависимых стран составили, например, в 1951 году 11,5 млрд. долларов.

Все старания пропаганды США представить эту «помощь», как величайшее благодеяние, опровергаются фактами, которые говорят, что «помощь» США другим странам обуславливается различными политическими и военными обязательствами со стороны стран-получателей, «помощь» не содействует росту экономической самостоятельности, а, наоборот, ставит экономику страны-получателя в зависимость от монополий США, в придаток хозяйства Соединенных Штатов Америки и, наконец, «помощь» предназначается прежде всего не для развития экономики слаборазвитых стран, а для милитаризации.

Следовательно, различные программы «помощи» США другим странам есть не что иное, как новая форма колониализма.

* * *

Важным средством ограбления других народов является внешнеторговая политика правительства США, которая проводится в интересах монополистического капитала. Основная цель внешнеторговой политики США есть обеспечение монополистическому капиталу наивысших прибылей за счет ограбления народов других стран путем осуществления торговли, выгодной только бизнесменам США,

Внешнеторговая политика США предусматривает широкий круг мероприятий по искусственному форсированию экспорта, борьбе за новые рынки, созданию заградительных барьеров от проникновения на свой рынок иностранной продукции. В арсенале средств осуществления агрессивной внешнеторговой политики можно найти: заключение неравноправных договоров, неэквивалентный обмен, особенно со слаборазвитыми странами, государственное финансирование экспорта, осуществляемое за счет налогоплательщика США, участие в международных экономических организациях, тарифные и количественные ограничения на ввоз товаров из-за границы.

Внешнеторговая политика США проводится в условиях сужения сферы империалистической эксплуатации, в условиях, когда все большее число капиталистических стран выступают как конкуренты экспортеров из США, что ведет к значительному обострению борьбы за рынки сбыта.

США уже на протяжении длительного времени имеют актив во внешней торговле. В 1956 году он составил 6,5 млрд. долларов, в 1957 году активное сальдо увеличилось до 7,8 млрд. долларов. Для других стран, контрагентов США, это увеличение разрыва между экспортом и импортом Соединенных Штатов Америки означает рост внешнеторгового дефицита. Воспользовавшись благоприятной для них обстановкой военного времени, США в период второй мировой войны значительно потеснили на мировых рынках своих традиционных конкурентов. Правда, в последние годы Англия, Франция, Западная Германия, Япония заставили США несколько отступить. Тем не менее и сейчас на долю США приходится пятая часть всего экспорта капиталистических стран.

Захватив в свои руки значительную часть оборота капиталистического рынка, США подчинили хозяйства ряда стран интересам своей экономики. Империализм США нарушил исторически сложившиеся многосторонние экономические связи между различными странами. Монополии США, форсируя свой экспорт и в то же время ограничивая импорт, дезорганизуют мировой капиталистический рынок, что пагубно сказывается на экономике отдельных стран. Эта дезорганизующая роль США особенно проявляется в период экономических кризисов, когда монополии США стремятся переложить тяжесть кризиса на народы других стран. Эти страны как бы работают на США, так как почти всю свою продукцию они поставляют в Соединенные Штаты Америки, причем часто это бывает один-два вида товара. Медь, например, составляет 70 процентов чилийского экспорта, причем большая часть ее идет в США. Свыше 80 процентов экспорта Колумбии и Сальвадора приходится на кофе. Страны Центральной Америки целиком специализируются на поставках фруктов в США. Понятно, что они находятся в полной зависимости от США.

При колебаниях деловой активности монополии США прежде всего стремятся отыграться за счет других стран. В связи со значительным сокращением производства США резко уменьшили в 1957—1958 годах закупки сырья. В результате этого цены на медь, например, снизились наполовину. Не случайно поэтому в Чили сложилось тяжелое экономическое положение, число безработных выросло весной 1958 года до 200 тыс. человек, значительно обесценился национальный денежный знак — песо.

От колебаний экономической конъюнктуры в США страдают также развитые в промышленном отношении страны — Япония, Англия, Западная Германия, Канада.

«Канада исключительно уязвима от экономических колебаний в США, — писал весной 1958 года в английской газете «Файнэншл таймс» премьер-министр Канады Дифенбейкер. — Сейчас торговля с США составляет почти 60 процентов всего экспорта Канады и 73 процента всего импорта». Дефицит канадской торговли с США составил в 1957 году 1170 млн. долларов. Экономический кризис, разразившийся в США в 1957—1958 годах, оказал значительное влияние на Канаду. В марте 1958 года там, по официальным данным, было 600 тыс. безработных, то есть почти 10 процентов всех работающих по найму.

При вывозе товаров монополии США идут по двум линиям: одни товары сбывают по бросовым, демпинговым ценам, в то же время другие продают по завышенным ценам. В первой категории значатся в основном сельскохозяйственные товары, во второй — промышленные изделия.

Демпинг — испытанный метод побития конкурентов. При этом надо отметить, что американский демпинг осуществляется, как правило, не за счет тех или иных компаний, чья продукция продается, а за счет его субсидирования государством, то есть за счет налогоплательщиков.

Государственное субсидирование приобретает все большее значение для сбыта сельскохозяйственных товаров США. В 1958 году в США лишь на правительственных складах скопились огромные запасы этих товаров — на 7 млрд. долларов. Для их реализации по демпинговым ценам правительство США за пять последних лет (по 30 июня 1958 года) выделило 4,8 млрд. долларов. Политика, проводимая США в области сбыта сельскохозяйственных товаров, серьезно затрагивает интересы Канады, Австралии, Аргентины и других стран, для которых вывоз этих товаров представляет важную статью экспорта.

Добившись господства на рынке той или иной страны, монополии США идут по пути повышения цен на свои товары, в то же время США, как уже отмечалось выше, искусственно снижают цены на сырье, которое в основном поставляется из слаборазвитых стран. В результате этого США за ту же сумму денег берут в других странах больше, чем дают сами. Иначе

говоря, торговля США со многими странами есть торговля неэквивалентная. Она представляет собой неприкрытый колониальный грабег американским монополистическим капиталом других народов.

В своей книге «Американский империализм» Перло приводит следующий факт: «Бразильское сельскохозяйственное общество сообщило, что если в 1929 году автомашину «форд» можно было купить на выручку от двадцати мешков кофе, то в 1949 году для покупки такой же машины нужно было продать двести мешков кофе, то есть в 10 раз больше».

Бразильская газета «Воз операриа», ссылаясь на данные, опубликованные в журнале «Латин Америка тудей», сообщала, что с 1948 по 1953 год монополии США нажили на одном лишь неэквивалентном обмене со странами Латинской Америки 2,5 млрд. долларов.

Большую прибыль получают монополии США, имеющие предприятия за границей и поставляющие эту продукцию на мировой рынок по спекулятивным ценам. Благодаря высокой продуктивности нефтяных скважин на Ближнем Востоке, а также дешевизне рабочей силы добыча нефти в этом районе обходится очень дешево. Себестоимость тонны нефти на Ближнем и Среднем Востоке составляет от 75 центов до 2 долларов 40 центов, продажная же цена за тонну равняется 15 долларам. Такая разница в цене означает колоссальные прибыли для монополий. Американская компания «АРАМКО» в 1955 году получила только от продажи сырой нефти 530 млн. долларов прибыли, тогда как общий размер капиталовложений «АРАМКО» составляет 500 млн. долларов. Захватив природные богатства Ближнего Востока и спекулируя ими на международном рынке, нефтяные компании США за 10 послевоенных лет получили 7,8 млрд. долларов прибыли.

Неэквивалентный обмен, привязывание ряда стран к своему рынку, спекуляция природными ресурсами слаборазвитых стран привели к пассивному балансу внешней торговли многих государств, что означает для них истощение золотых и долларовых запасов, инфляцию местной валюты, ухудшение жизненных условий трудового народа.

* * *

Экономическое проникновение американского капитала в другие страны в наши дни подкрепляется военными мероприятиями через систему военных пактов, неизменными участниками и фактическими руководителями которых являются США. Американские вкладчики капитала считают более надежным свое положение в той стране, которая входит в военный союз с США и на которую в силу этого распространяется политическое и военное влияние Соединенных Штатов Америки.

В 1947 году в Рио-де-Жанейро был заключен договор

«о взаимной обороне Западного полушария». Затем США заключили ряд двусторонних военных соглашений со странами Латинской Америки. Цель этого военного «сотрудничества» — крепче привязать республики Центральной и Южной Америки к Соединенным Штатам Америки, не допустить союза этих стран против США, затруднить проникновение своих империалистических соперников в Латинскую Америку.

В 1951 году США заключили военный союз (АНЗЮС) с двумя английскими доминионами — Австралией и Новой Зеландией. Великобритания оказалась обойденной, на что она болезненно реагировала.

Три года спустя, в сентябре 1954 года, в Маниле был подписан «договор о коллективной обороне в Юго-Восточной Азии» (СЕАТО), участниками которого стали США, Англия, Франция, Пакистан, Австралия, Новая Зеландия, Таиланд, Филиппины.

Создание СЕАТО означало, что США совместно с Англией и Францией перешли в активное наступление против национально-освободительного движения в странах Азии, за сохранение колониальных порядков в этой части земного шара.

Многочисленные попытки в целях создания военной группировки предпринимались в послевоенные годы на Ближнем и Среднем Востоке. В 1951 году окончился крахом план создания так называемого «средневосточного командования». Дипломатам США, Англии и Франции не удалось заманить в ловушку арабские страны.

Потерпев неудачу с созданием военного союза, в котором бы участвовали все страны этого района, империалисты пошли по пути раскола стран Ближнего и Среднего Востока, стремясь втянуть в военные соглашения каждое государство в отдельности. Так, в 1954 году был заключен турецко-пакистанский военный союз, а в феврале 1955 года в Багдаде был подписан турецко-иракский пакт, явившийся основой Багдадского пакта. США формально не подписали соглашения о вхождении в этот блок, однако они являются участниками трех комиссий этого блока: военной, экономической и комиссии по борьбе с так называемой «подрывной деятельностью». Это означает фактическое участие США в Багдадском пакте.

Таким образом, США открыто выступили единым фронтом со старыми колониальными державами в деле подрыва солидарности стран Ближнего и Среднего Востока, грубого вмешательства в их внутренние дела, а также в деле подготовки плацдарма в этом районе земного шара для нападения на страны социалистического лагеря.

Образование Иракской Республики и выход ее из Багдадского пакта поставили под вопрос само существование этой военной организации.

Для сохранения и закрепления своего господствующего по-

ложения в тех или иных странах империалистические круги США бережно охраняют там реакционные режимы, совершают путчи и военные перевороты с целью замены неугодного правительства кучкой наемников, готовых предавать интересы народа. Так случилось на китайском острове Тайвань, где под прикрытием американских штыков продолжает существовать прогнивший режим Чан Кай-ши. В Южной Корее США взяли под свою защиту Ли Сын Мана. Правители Южного Вьетнама также являются слугами империализма США. Соединенные Штаты Америки уверенно вытесняют оттуда своих французских соперников.

* * *

Таким образом, в послевоенный период колониализм США характеризуется: стремлением к безраздельному господству в экономике слаборазвитых и колониальных стран, усилиями втянуть возможно большее число стран в систему агрессивных военных блоков, вытеснением — под видом борьбы с «мировым коммунизмом» — своих конкурентов с занимаемых ими позиций, захватом их бывших колониальных владений, подавлении национально-освободительного движения, насаждением в странах Азии, Африки, Латинской Америки своей агентуры. Следовательно, американские колонизаторы, так же как и их предшественники, стремятся к сохранению колониальной системы, добиваются экономического, военного и политического господства над другими народами в целях их эксплуатации и извлечения огромных прибылей, в целях подготовки войны против стран социализма, в целях установления мирового господства.

ЭКСПЛУАТАЦИЯ АМЕРИКАНСКИМ МОНОПОЛИСТИЧЕСКИМ КАПИТАЛОМ СЛАБОРАЗВИТЫХ СТРАН

Как же действует, как проявляет себя американский колониализм в отдельных районах земного шара?

Классический пример угнетения стран, юридически самостоятельных, фактически же находящихся в финансовой, экономической, дипломатической, военной зависимости от монополистического капитала США, представляет собой Латинская Америка.

«Раз идет речь о колониальной политике эпохи капиталистического империализма, — писал В. И. Ленин, — необходимо отметить, что финансовый капитал и соответствующая ему международная политика, которая сводится к борьбе великих держав за экономический и политический раздел мира, создают целый ряд *переходных* форм государственной зависимости. Типичны для этой эпохи не только две основные группы стран: владеющие колониями и колонии, но и разнообразные формы зависимых стран, политически, формально самостоятельных, на деле же опутанных сетями финансовой и дипломатической зависимости»¹. Это ленинское определение полностью подходит к большинству латиноамериканских стран.

20 латиноамериканских республик представляют собой обширный континент с площадью в 21 млн. квадратных километров и населением около 200 млн. человек. Природные ресурсы этой части света поистине неисчерпаемы. В недрах Латинской Америки скрыта одна треть всех известных мировых запасов меди, одна пятая — железной руды, 21 процент свинца, 23 процента цинка, 15 процентов нефти, много серебра, золота, платины, вольфрама, никеля, хрома, бокситов, селитры и других полезных ископаемых.

Климатические условия в большинстве стран благоприятствуют производству многих ценных продуктов сельского хозяйства. Латинская Америка выращивает почти девять десятых мирового производства кофе, одну треть — тростникового сахара и какао, производит большое количество мяса, шерсти, пшеницы, хлопка.

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 22, стр. 250.

Ко всем этим богатствам уже издавна тянутся руки империалистических хищников. Колонизаторы из Северной Америки еще в прошлом веке пустили здесь свои глубокие корни.

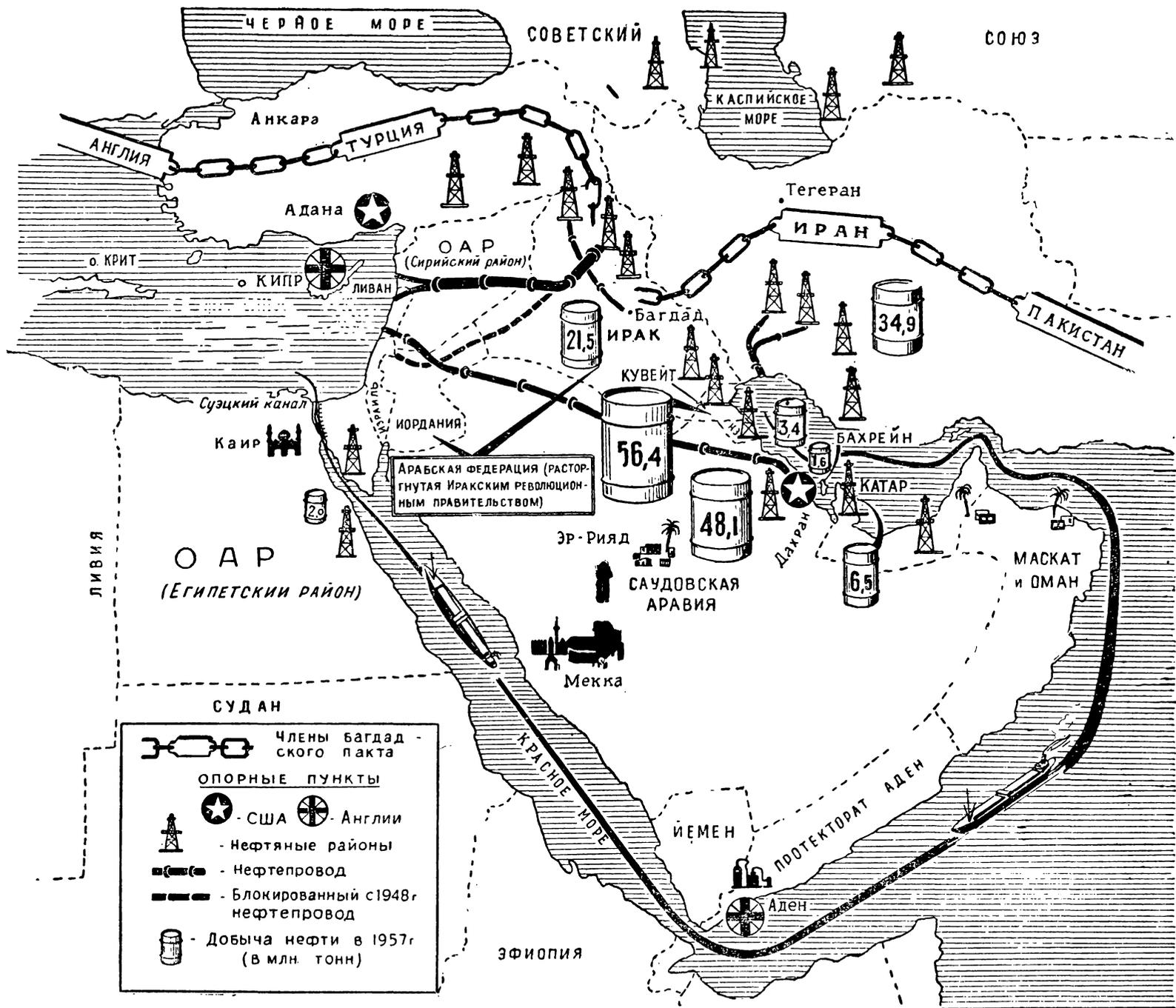
Не успела Южная Америка в начале XIX столетия освободиться от испанско-португальского владычества, как США в 1823 году провозгласили «доктрину Монро» — «Америка для американцев». В этот период «доктрина Монро» имела известное прогрессивное значение, так как создавала препятствия для колониальных держав Европы в захвате молодых республик Южной Америки. Однако в то же время доктрина явилась первой заявкой молодого капитализма США на обладание всей Америкой. Но в ту пору эта претензия не могла быть подкреплена какими-либо серьезными усилиями экономического или военного характера.

В течение почти всего XIX века в Латинской Америке преобладало английское влияние. В 1889 году США провели в Вашингтоне первую панамериканскую конференцию, провозгласив на ней идею панамериканизма, идею солидарности стран западного полушария. Стремясь объединить вокруг себя все страны Латинской Америки, США тем самым хотели ослабить здесь влияние Англии и других империалистических держав.

С конца прошлого столетия, когда североамериканский капитализм стал на путь активной империалистической борьбы за внешние рынки сбыта, источники сырья и сферы приложения капитала, началось усиленное проникновение США в Латинскую Америку. Экспорт капитала из США бурно рос вплоть до кризиса 1929 года, когда он по объему почти сравнялся с английским. В последующее десятилетие капиталовложения США сократились, составив 4 млрд. долларов в 1939 году по сравнению с 5 млрд. долларов вложений Англии. Зато на долю США накануне войны приходился 41 процент импорта Латинской Америки, тогда как на долю Англии — 10 процентов.

Вторая мировая война нарушила экономические связи латиноамериканских стран с Европой и Азией. Сложившейся обстановкой поспешил воспользоваться монополистический капитал США. Пропагандистская машина США рекламировала необходимость экономического сотрудничества латиноамериканских республик с их северным партнером, что якобы должно было облегчить им трудности, возникшие в результате разрыва связей с рынками других континентов, а также мобилизовать экономические ресурсы западного полушария для успешного ведения войны. С этой целью в ноябре 1939 года был создан Межамериканский консультативный комитет по финансовым и экономическим вопросам, преобразованный в 1945 году в Межамериканский совет по экономическим и социальным делам.

Все эти мероприятия по «межамериканскому сотрудничеству» проводились в интересах монополистического капитала



Карта, опубликованная в западногерманском журнале «Дершпигель», дает наглядное представление о нефтяных богатствах Арабского Востока, которые привлекают в этот район американских и английских империалистов.

США, алчно тянувшегося к богатствам стран Латинской Америки и стремившегося вытеснить оттуда своих конкурентов. В годы второй мировой войны США захватили более половины всей торговли латиноамериканских стран, быстро росли инвестиции. В то же время доля Англии в импорте Латинской Америки упала в 1944 году до 3,6 процента; значительная часть английских инвестиций пошла на оплату поставок продовольствия и сырья.

В период второй мировой войны и после ее окончания усилилось военное влияние США в Латинской Америке.

Экспансия монополий США в Латинской Америке в послевоенный период значительно возросла. Несмотря на усилившуюся конкуренцию английских, японских и особенно западногерманских компаний, влияние североамериканского капитала на экономическую жизнь Латинской Америки продолжает быть решающим.

Быстро растут инвестиции США. На конец 1957 года они составили 11,7 млрд. долларов. Причем в отличие от других районов мира в Латинской Америке преобладают частные капиталовложения. В 1946 году частные инвестиции составили (на конец года) 4 млрд. долларов, в 1954 году—7,7 млрд. долларов, в 1957 году — 10,4 млрд. долларов. В 1957 году на долю латиноамериканских стран приходилось 28 процентов всех частных зарубежных инвестиций США. Если во многие страны мира монополии США уже опасаются вкладывать свои капиталы, страшась национализации, и поэтому предпочитают взваливать риск по инвестиционным операциям на государственную казну, то в Латинской Америке они чувствуют себя в относительной безопасности и всячески форсируют строительство своих предприятий.

Инвестиции, вложенные в Латинской Америке, дают владельцам капиталов гораздо больше прибыли, чем вложения в самих США. Прибыльность капиталовложений в целом по Латинской Америке уступает лишь их доходности в странах Ближнего и Среднего Востока и Африки. Предприниматели, вложившие свои капиталы в Латинской Америке, за несколько лет, а то и за год возвращают себе инвестированные суммы. В послевоенные годы размер прибыли, получаемой североамериканцами в Латинской Америке, значительно превышает объем новых вложений. В 1956 году прямые частные инвестиции США в Латинскую Америку составили 612 млн. долларов. В том же 1956 году компании США получили здесь чистых доходов 840 млн. долларов.

Основная часть инвестиций США идет в нефтедобывающую и горнорудную промышленность, в сельское хозяйство, транспорт и связь. В каждой стране развивается только та отрасль, продукция которой нужна капиталу США. В то же время нередко искусственно тормозится развитие других отраслей, осо-

бенно отраслей обрабатывающей промышленности. Недаром поэтому большинство латиноамериканских стран специализируется на производстве одного-двух продуктов, и в то же время эти страны ввозят самые элементарные предметы потребления, которые вполне можно производить на месте.

Получаемое в Латинской Америке сырье на месте, как правило, не обрабатывается, а вывозится преимущественно в США. Обработанное сырье в виде готового продукта или полуфабриката направляется вновь в ту же Латинскую Америку. Недаром, например, Бразилия и Мексика импортируют от 20 до 25 процентов сырья, необходимого для их промышленности, а Колумбия — 50 процентов.

Богатые природные возможности Центральной и Южной Америки позволяют производить там в большом количестве разнообразную сельскохозяйственную продукцию. Однако латиноамериканские страны вынуждены ввозить продукты питания. Бразилия, например, могла бы снабжать хлебом всю Южную Америку, но она постоянно ввозит пшеницу.

В целом по Латинской Америке производство, например, зерновых, несмотря на рост населения, за последние годы имеет тенденцию к сокращению. Доля Латинской Америки в мировом экспорте пшеницы упала с 24 процентов до войны до 9,4 процента в 1956 году, по кукурузе — с 64 процентов до 17. Соответственно экспорт пшеницы из США, которые являются крупнейшим экспортером зерновых, был в 1956 году в 16 раз выше довоенного. Такова же картина и с экспортом мясopодуктов.

Латинская Америка становится все в большей степени импортером продовольствия. Если уровень 1934—1938 годов принять за 100, то импорт сельскохозяйственной продукции в Латинскую Америку в 50-е годы составил 159, а экспорт — 84.

Пропаганда правящих кругов Соединенных Штатов Америки пытается найти обоснование для существующей крайне узкой специализации латиноамериканских стран, распространяя теории о необходимости некой «экономической интеграции», то есть экономического объединении США и Латинской Америки. В 1954 году на межамериканской конференции в Каракасе под нажимом делегации США была принята специальная резолюция об экономической солидарности стран американского континента. В резолюции говорилось, что «страны — члены Организации американских государств должны установить в качестве одной из основ континентальной солидарности тесную координацию экономической жизни в направлении единства».

Это явилось своего рода юридическим обоснованием существующего разделения между США и Латинской Америкой, между промышленно развитой державой и поставщиками сырья; разделения, сложившегося, по утверждениям трубадуров американского колониализма, в силу географических черт

и национальных факторов стран Центральной и Южной Америки. Еще в XIX веке К. Маркс по этому поводу писал: «Вы, может быть, полагаете, господа, что производство кофе и сахара является природным призванием Вест-Индии.

Двести лет тому назад природа, которой нет никакого дела до торговли, совсем не выращивала там ни кофейных деревьев, ни сахарного тростника»¹.

Сущность «экономической интеграции» на деле состоит в том, что Латинская Америка оказалась опутанной монополиями США, проникшими во все сколько-нибудь значительные отрасли хозяйства американских республик.

В 1956 году в Латинской Америке функционировало более двух тысяч отделений и филиалов фирм США.

Уже более полувека действует в бассейне Карибского моря крупная корпорация США «Юнайтед фрут компани». «Юнайтед фрут компани» владеет портами, пароходными линиями, железными и шоссейными дорогами, различными предприятиями, огромными участками земли. В течение полувекового периода для обеспечения высоких прибылей компания создавала и свергала правительства в странах Центральной Америки.

Министерство юстиции США по этому поводу писало, что «Юнайтед фрут компани» добилась монопольного положения и установила контроль почти над всеми землями в Центральной Америке, которые используются для выращивания бананов; добилась контроля над средствами связи и портами, связанными с перевозками бананов; установила контроль над средствами перевозки бананов по железным дорогам и на судах, устранила конкурентов.

В 1953 году активы «Юнайтед фрут компани» составляли 579 млн. долларов, что значительно превышает расходную часть бюджета всех семи стран Латинской Америки, в которых действует компания. Не удивительно, что компания оказывает решающее влияние на положение дел в этих странах.

Нефтяные монополии США занимают господствующее положение в нефтедобывающей промышленности Латинской Америки: они контролируют 60 процентов всей добычи нефти. На долю нефтяных компаний приходится более половины прибылей, вывозимых в США из латиноамериканских стран. Главным полем деятельности компаний США является Венесуэла. В 1957 году из 175 млн. тонн нефти, добытой в Латинской Америке, 148 млн. тонн пришлось на Венесуэлу. Лишь менее 1,5 процента добычи нефти находится в руках национального капитала. Ежегодные прибыли «Креол петролеум компани» — филиала «Стандард ойл компани оф Нью-Джерси» — достигают 300 млн. долларов. В 1954 году эта компания выпла-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 4, стр. 417. Госполитиздат. 1955.

тила держателям акций дивидендов на сумму 194 млн. долларов, что в два раза превышает размер вложений, произведенных Венесуэлой в свое народное хозяйство за 10 послевоенных лет.

В последние два-три года монополистический капитал США особенно настойчиво добивался нефтяных концессий в Латинской Америке. В конце 1956—1957 годов нефтяные компании США заключили ряд выгодных соглашений на эксплуатацию нефтеносных земель в Венесуэле, Гватемале, Никарагуа, Перу, Колумбии.

Господствующее положение, как было уже указано, занимает капитал США также в Чили. В горнорудной промышленности Перу, занимающей важнейшее место в экономике страны, ключевые позиции находятся в руках компании США «Серро-де-Паско корпорейшн».

Было бы неверным представление, что капитал США является полным хозяином латиноамериканской экономики. Постепенно восстанавливает свои позиции здесь английский капитализм, энергично проникают сюда японские и особенно западногерманские монополии. В последние годы в ряде стран окрепла национальная буржуазия, которая берется за эксплуатацию залежей полезных ископаемых, в пределах своих возможностей развивает обрабатывающую промышленность.

Однако даже с учетом этих обстоятельств большинство латиноамериканских стран по-прежнему остается сырьевым придатком индустрии Соединенных Штатов Америки, что вполне естественно привязывает их к рынку США. Это объясняет также то обстоятельство, что торговые связи между самими латиноамериканскими странами продолжают оставаться очень слабыми.

Доля США в торговле латиноамериканских стран огромна. В 1957 году в экспорте Латинской Америки она составила 40 процентов, в импорте—примерно половину. Пользуясь своим почти монопольным положением на рынках, США диктуют латиноамериканским странам цены на их товары. Это особенно проявляется в период кризисов.

Еще в начале экономического кризиса 1957—1958 годов правительство и корпорации США стали уменьшать закупки сырья, что привело к значительному сокращению сбыта сырьевых материалов и образованию больших запасов на местах производства, в частности в странах Латинской Америки. В связи с этим стали падать цены на многие виды сырья.

Снижение цен на сырье означает сокращение выручки стран—поставщиков сырья. В то же время товары, продаваемые США, отнюдь не подешевели, а даже вздорожали. Такой неэквивалентный обмен ведет к дефициту в торговле этих стран. В 1957 году дефицит Латинской Америки в торговле с США увеличился в 6 раз по сравнению с 1956 годом. Торговый

дефицит Бразилии, например, составил в 1957 году четверть миллиарда долларов, что привело к истощению запасов золота и долларов. Под влиянием серьезных экономических трудностей в большинстве латиноамериканских стран растет тяга к экономическому сотрудничеству с Советским Союзом и другими социалистическими странами.

Весной 1958 года министр финансов Уругвая Васконсельос выступил в сенате с ответом на запрос об экономическом положении. Обстановка в Уругвае, обрисованная министром, характерна для многих других стран Латинской Америки.

Нынешнее критическое положение Уругвая, подчеркнул Васконсельос, является следствием кризиса, охватившего также другие страны Латинской Америки в результате снижения цен на продаваемое ими сырье. В числе причин, вызвавших кризисные явления в экономике ряда стран, в том числе Уругвая, министр назвал сбыт США по демпинговым ценам сельскохозяйственных «излишков» и чрезмерный рост военного производства за счет падения производства товаров для мирных целей.

Министр указал, что если в 1954 году Уругвай экспортировал шерсти на 67 млн. долларов, а в 1956 году — на 83 млн., то в 1957 году экспорт шерсти упал до 37,4 млн. долларов. Это вызвало увеличение дефицита торгового и платежного балансов.

Запасы золота и иностранной валюты за период с 1951 по 1955 год сократились с 328 млн. долларов до 182 млн. долларов.

Такова сущность экономического сотрудничества или «экономической интеграции» стран Америки. Это сотрудничество есть не что иное, как тот же старый колониальный грабёж, но в новом облачении из пышных демагогических фраз. Существо же от этого не меняется.

Под влиянием экономических факторов, под влиянием успехов стран социалистического лагеря растет национальное самосознание народов латиноамериканских стран, их стремление к самостоятельному существованию. Никогда еще не было таким шатким положение США в Латинской Америке.

«Несмотря на силу империализма США, — писал американский автор Г. Олден в книге «США над Латинской Америкой», — сегодня он менее способен удерживать Латинскую Америку под своим полным контролем. Хотя национально-освободительное движение в этом районе мира еще не достигло того политического уровня, на котором оно находится в Азии, с ним все в большей степени приходится считаться».

Монополистические круги США озабочены растущим стремлением народов латиноамериканских стран к национальной независимости. Они сознают, что это может привести к утрате их позиций в этом районе и лишит их высоких прибылей. Поэтому

со стороны США прилагаются серьезные усилия, чтобы сохранить и упрочить свое преобладающее влияние в этих странах. «Дипломатия доллара» проявляет большую активность на американском континенте, часто открыто вмешиваясь во внутренние дела тех или иных стран. Не без участия агентов США в Латинской Америке происходят государственные перевороты. Американские корпорации, господствующие в тех или иных странах, стремятся иметь там послушных правителей. Расправа с Гватемалой в 1954 году означала, что США перешли к открыто интервенционистской политике. В то же время гватемальские события свидетельствовали о серьезном поражении США в Латинской Америке. Во многих странах Западного полушария прошли демонстрации протеста против американского вмешательства в Гватемале. Чилийский, аргентинский и уругвайский парламенты официально осудили действия США или выразили солидарность с правительством, которое возглавлял Арбенс.

Широкая волна антиамериканских настроений сопутствовала турне вице-президента США Никсона по странам Латинской Америки весной 1958 года. Печать США в связи с этим стала с беспокойством писать о взаимоотношениях США со своими южными соседями.

Все это означало, что времена спокойного, безмятежного господства монополий США в Латинской Америке безнадежно ушли в прошлое, что настали новые времена — времена роста национального самосознания народов американского континента, их освобождения от империалистического грабежа.

* * *

Районом особенно ожесточенной борьбы империалистических держав за «право» поработать другие народы является сейчас Ближний и Средний Восток.

В недрах этого района скрыто 19,5 млрд. тонн нефти, тогда как во всем капиталистическом мире эти запасы оценивались в 1957 году в 27,9 млрд. тонн.

Но не только запах нефти влечет сюда империалистов. Находясь на стыке трех континентов — Европы, Азии и Африки, Ближний и Средний Восток имеет важное стратегическое значение. Не случайно поэтому в военных мероприятиях организаторов агрессивных блоков странам Ближнего и Среднего Востока отводится важное место.

В отличие от Южной Америки, где монополии США придерживались лозунга «Америка для американцев», на Ближнем Востоке, как и во многих других районах земного шара, они ратовали за принцип «открытых дверей». Это было требование монополистического капитала США, обращенное к империалистам Англии, Франции и других колониальных держав с призывом предоставить предпринимателям из США равные

возможности в эксплуатации природных богатств и населения обширных континентов.

В 1928 году «Стандард ойл компани оф Нью-Джерси» и «Сокони-Вакуум ойл корпорейшн» добились получения у английских фирм доли участия в разработке мосульской нефти на территории нынешнего Ирака. Через пять лет, в 1933 году, нефтяные монополии США получили концессию на 60 лет в Саудовской Аравии. Затем последовало приобретение концессий в Кувейте и Египте. Несмотря на большие усилия, которые предпринимали США по овладению богатствами Ближнего и Среднего Востока, в 1939 году на их долю приходилось лишь 12 процентов всей добычи нефти в этом районе. Английский капитал контролировал в тот период 73,2 процента добычи.

Вторая мировая война изменила соотношение сил империалистических держав на Ближнем Востоке. Воспользовавшись создавшейся обстановкой, США стали захватывать одну позицию за другой, тесня Англию и Францию.

В 1944 году на Ближнем Востоке побывала американская техническая миссия по вопросам нефти. Результатом поездки явился обширный доклад, раскрывавший возможности стран этого района в увеличении производства нефти.

Правительство США в годы войны оказывало все возрастающую поддержку нефтяным компаниям своей страны, вкладывавшим капиталы на Ближнем Востоке. В результате доля США в добыче ближневосточной нефти возросла в 1946 году до 44 процентов. Доля Англии снизилась до 48,5 процента.

В период войны Ближний и Средний Восток заполняется также различными американскими экономическими, военными и прочими миссиями. Особенно много их появляется в Иране.

После окончания второй мировой войны империалистическая борьба за Ближний и Средний Восток разворачивается с новой силой, причем победителями в этой борьбе неизменно выходят США.

Англия, являвшаяся в этом районе главной колониальной державой, опасалась, что после войны ей одной не справиться с растущей волной национально-освободительного движения. Поэтому правящие круги Англии не возражали против некоторого участия США в грабеже ближневосточных народов, рассчитывая с их помощью обуздать стремление народов этого района к национальной независимости. Однако США не пожелали быть сторожем английских интересов на Ближнем Востоке. Используя ослабление Англии, а также падение ее престижа в глазах арабских народов, США настойчиво занимают место своего соперника.

В 1951 году экспорт товаров из США на Ближний и Средний Восток превзошел английский экспорт, увеличившись с 1937 года в 11 раз. Господствующее положение монополии США за-

няли в Израиле — стране, территория которого до 1948 года являлась подмандатной территорией Великобритании. Турция также находится как под экономическим, так и под военным и политическим контролем США. Характерно в этом плане принятие в 1954 году в Турции закона о поощрении иностранного капитала и заключение в 1957 году соглашения о предоставлении гарантий собственности капиталистов США.

Наибольший интерес к Ближнему и Среднему Востоку по-прежнему проявляют нефтяные компании США. Проникнув в 1933 году в Саудовскую Аравию, США контролируют всю добычу нефти в этой стране. 100 процентов добычи нефти американский капитал контролирует на Бахрейнских островах, 50 процентов — в Кувейте, 23,75 процента — в Ираке и Катаре. В целом же на долю монополий США в 1956 году приходилось 59,4 процента всей добычи нефти в странах Ближнего и Среднего Востока. Доля Англии понизилась до 32,2 процента. В 1957 году на США и Англию падало соответственно 65 и 30 процентов (см. карту на стр. 20—21).

К добыче ближневосточной нефти имеют прямое отношение 22 нефтяные компании США. Но решающую роль здесь играют пять крупнейших американских компаний: «Стандард ойл компани оф Нью-Джерси», «Стандард ойл компани оф Калифорния», «Галф ойл корпорейшн», «Тексас ойл компани», «Сокони-Вакуум ойл корпорейшн». Капиталовложения нефтяных монополий США на Ближнем и Среднем Востоке превышают 1,7 млрд. долларов. Их чистая прибыль составляет ежегодно более 1 млрд. долларов. Таких выгодных концессий нет больше нигде на земном шаре.

Местные рабочие, занятые на нефтепромыслах, подвергаются жестокой эксплуатации со стороны иностранных концессионеров. Если нефтяные компании получают на каждого рабочего в США в среднем 4,5 тыс. долларов прибыли в год, то рабочий Кувейта, например, приносит им ежегодно 40 тыс. долларов доходов.

Для того чтобы обеспечить такие прибыли хозяевам нефтяных монополий, правительство США идет по линии предоставления «помощи», вовлечения стран Ближнего и Среднего Востока в военный союз, борьбы с национально-освободительным движением, поддержки реакционных режимов и насаждения своих ставленников в ряде стран этого района.

Предоставление «помощи» странам Ближнего и Среднего Востока явилось важным средством американского проникновения в этот район. Нефтяной король Нельсон Рокфеллер писал по этому поводу в январе 1956 года в секретном письме на имя президента Эйзенхауэра: «Путем оказания экономической помощи нам удалось получить доступ к иранской нефти, и теперь мы уже прочно укрепились в экономике этой страны. Укрепление наших экономических позиций в Иране дало нам

возможность поставить под контроль всю его внешнюю политику и, в частности, убедить Иран вступить в Багдадский пакт».

Какую экономическую эффективность дает американская «помощь» ближневосточным странам, свидетельствуют следующие данные. Египет, Иран, Ирак, Израиль, Иордания, Ливан, Саудовская Аравия за период с 1948 года по 31 марта 1956 года получили «помощи» на сумму 479,4 млн. долларов. Из них на долю Израиля пришлось 225,9 млн. долларов и на долю Ирана — 192,2 млн. долларов, а на все арабские страны — всего 61,3 млн. долларов. Журнал «Каррент хистори» в августе 1957 года писал, что Израиль получал в течение семи лет «помощь» от США в размере 131 доллара на человека, а Египет — менее одного доллара. Основная часть ассигнований в счет «помощи» расходуется для отправки военных материалов в страны Ближнего и Среднего Востока, сотрудничающие с американской военной силой.

В начале 1957 года была провозглашена «доктрина Эйзенхауэра», по которой предусматривается предоставление «помощи» специально странам района, включающего на севере Турцию, на юге Эфиопию и с востока на запад от Пакистана до Туниса. Обещанные 200 млн. долларов в год составляют примерно 1 доллар на каждого жителя этого обширного района мира.

Американская «помощь» ничтожна по сравнению с прибылями, которые компании США получают от эксплуатации народов Ближнего и Среднего Востока. Никакая американская «помощь» не может компенсировать тех огромных потерь, которые несут ближневосточные страны от эксплуатации иностранным капиталом их природных богатств, от неэквивалентной торговли, от разорения кустарной промышленности и задержки развития современной национальной промышленности.

Во второй половине 1956 года на Ближнем Востоке развернулись события, приведшие к новой расстановке сил США, Англии и Франции в этом районе и обнаружившие подлинные цели империалистических кругов США по отношению к странам Ближнего Востока и своим партнерам.

В июле 1956 года правительство Египта заявило о национализации Суэцкого канала. Англия и Франция при участии Израиля пытались военной силой заставить Египет отказаться от своего плана. США в этом конфликте занимали двойственную позицию. Они втайне толкали Англию и Францию на вооруженное нападение на Египет, а когда это вооруженное нападение состоялось, выступили с открытым осуждением агрессии.

Две империалистические державы, потерпевшие моральное и политическое поражение, вынуждены были ретироваться; их позиции были сильно подорваны. Вследствие этого, по терминологии пропаганды США, на Ближнем Востоке образовался «вакуум», который, по мнению США, им надлежало заполнить.

Разговоры о «вакууме» на Ближнем Востоке могли означать только одно: непризнание самостоятельности государств Ближнего Востока и навязывание им руководства извне, со стороны США.

Тогда-то и появилась «доктрина Эйзенхауэра», подлинное назначение которой не экономическое развитие ближневосточных стран, как об этом говорят поборники нового американского плана, а продолжение и усиление грабежа их сырьевых богатств, прежде всего нефти.

«Доктрина Эйзенхауэра» служит наглядной иллюстрацией того, что именно США выступают теперь в роли главного оплота колониальной системы. Эта доктрина носит явно империалистический характер и базируется на политике «с позиции силы»; она открывает новую страницу в истории длительной борьбы американских монополий за мировое господство. Если раньше роль жандарма и душителя национально-освободительного движения на Ближнем Востоке выполняли прежде всего английские и французские империалисты, то сейчас эту роль берут на себя империалистические круги США.

«Доктрина Эйзенхауэра» встретила сопротивление арабских народов и отвергнута ими. Говоря о последствиях доктрины, председатель ливанского парламента Оссейран заявил корреспонденту газеты «Аль-Кифах»: «Мы можем подтвердить, что «доктрина Эйзенхауэра» ничего не дала Ливану, так как экономическая помощь .. оказалась простым обещанием. Вместе с тем «доктрина Эйзенхауэра» доставила много беспокойства Ливану, ибо она привела к расколу ливанцев на две группировки, поставила страну перед лицом больших потрясений и отдалила ливанцев от остальных арабов».

Патриотически настроенные элементы Ливана начали в июне 1958 года борьбу за установление нового режима в своей стране. Они были поддержаны широкими слоями населения.

В ночь на 14 июля произошел государственный переворот в Ираке. Власть короля Фейсала была свергнута, пришедшее к власти правительство провозгласило создание Иракской Республики. За этим последовало решение о выходе Ирака из Багдадского пакта.

Эти действия, продиктованные национальными интересами арабских народов, империалистические круги США и Англии восприняли как посягательство на свою собственность. На следующий день, 15 июля, американские войска высадились в Ливане. За этим последовало вступление английских воинских подразделений в Иорданию.

США, участвуя в открытом военном походе против стран Арабского Востока, еще раз выступили в роли колонизатора, готового любыми средствами, вплоть до развязывания третьей мировой войны, отстаивать свое «право» на порабощение народов других стран.

Новая агрессия империалистических держав на Ближнем Востоке всколыхнула весь мир. Для рассмотрения сложившейся обстановки был созван Совет Безопасности. Однако этот орган не сумел принять действенных мер, направленных на пресечение агрессии.

Будучи озабоченным положением, возникшим на Ближнем Востоке, Советское правительство, в целях недопущения развертывания большой войны, предложило немедленно созвать совещание глав правительств СССР, США, Англии, Франции и Индии. Но Соединенные Штаты, а за ними и Англия по существу отклонили советское предложение.

В середине августа 1958 года была созвана чрезвычайная специальная сессия Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. Несмотря на маневры колониальных держав, она закончилась полным поражением агрессоров. На Ассамблее была единогласно принята резолюция десяти арабских стран, в которой говорится о необходимости скорого вывода иностранных войск из Ливана и Иордании. В резолюции также указывается на недопустимость иностранного вмешательства в дела арабских стран. Тем самым был нанесен еще один удар по «доктрине Эйзенхауэра», предполагающей, как известно, вмешательство США во внутренние дела стран Ближнего и Среднего Востока, — на этот раз со стороны такого высокого международного форума, каким является ООН.

* * *

Старые колониальные державы — Англия, Франция, Бельгия и Португалия — уже издавна поделили между собой почти всю Африку с ее населением в 220 млн. человек. Они по сей день занимают здесь довольно прочные экономические позиции.

Распад колониальной системы, особенно характерный для второго этапа развития общего кризиса капитализма, распространился и на этот континент. За послевоенные годы Ливия, Тунис, Марокко, Судан, Гана, Гвинея стали независимыми государствами. От колониальной системы отпали также Эритрея, вошедшая в состав Эфиопии, и Британское Того, ставшее частью Ганы. Но значительно больше половины африканского населения все еще пребывает под пятой колонизаторов.

Колониальные державы делают отчаянные попытки, всячески маневрируют, с тем чтобы продлить свое господство в Африке. Что касается США, то бывают случаи, когда они выступают как сторонники самоопределения народов, ратуют за государственную самостоятельность территорий, входящих в ту или иную империю. Смысл такой демагогии вполне очевиден.

Их не интересует сама независимость того или иного народа. Они выступают за независимость ради того, чтобы оторвать эту территорию от старой колониальной державы, сделать ее формально самостоятельной, а потом попытаться закабалить.

Африка располагает богатейшими запасами полезных ископаемых, которые разрабатываются еще не в полной мере. На Африку приходится почти вся добыча алмазов в капиталистическом мире, четыре пятых — добычи кобальта, три пятых — золота, две пятых — хрома и марганца. В Африке производится четыре пятых пальмового масла, две трети — какао, большое количество других культур. Бельгийское Конго и Южно-Африканский Союз дают ценнейшее сырье — уран.

До недавнего времени США не имели каких-либо значительных интересов в Африке. По подсчетам известного прогрессивного ученого и публициста США негра доктора У. Хантона, автора книги «Проблемы Африки», вышедшей в конце 1957 года в Нью-Йорке, частные капиталовложения США в странах Африки составляли в 1943 году 130 млн. долларов.

Богатейшие природные ресурсы африканского континента, а также наличие там дешевой рабочей силы в условиях расширяющегося избытка капиталов в США и сужения сферы колониальной эксплуатации привлекли внимание империалистов США к Африке. Стал бурно расти вывоз капитала в страны Африки; в 1957 году частные инвестиции из США составили 600 млн. долларов. Значительно возрос за последние годы объем торговли США с африканскими странами. В 1957 году экспорт США в Африку оценивался в 656 млн. долларов, импорт — в 600 млн. долларов.

Как и в других районах, в Африке США для своего проникновения используют «помощь». В 1957 году ряду африканских стран в счет «помощи» было выделено 60 млн. долларов.

Открытое наступление монополии США повели в последнее время на позиции французского капитала в Северной Африке и Сахаре. Тунис и Марокко, недавно обретшие самостоятельность, находятся в крайне затруднительном экономическом положении. Это всячески стараются использовать США, чтобы под видом «помощи» проникнуть в эти страны и вытеснить оттуда французский капитал.

В начале 1957 года правительство Туниса приняло «доктрину Эйзенхауэра». 23 мая 1957 года французское правительство объявило о замораживании ранее обещанных Тунису кредитов. США воспользовались ухудшением франко-тунисских отношений для начала переговоров с Тунисом о заключении финансовых и торговых соглашений. В октябре 1957 года было учреждено американо-тунисское смешанное общество, которое открыло американцам доступ к эксплуатации природных ресурсов Туниса.

Отчаянная схватка началась за Сахару. В течение послед-

них трех-четырёх лет там были открыты богатейшие залежи угля, природного газа, нефти, медных, свинцовых, марганцевых, железных руд, а также урана, вольфрама и олова. Сахара была названа «великой французской надеждой».

Однако к этой «французской надежде» также потянулись шупальца монополий США. Первая попытка американской «Калифорния Тексас ойл компани» проникнуть в Сахару была отбита. Тогда в поддержку монополиям выступило правительство США. Под большим давлением французское правительство отступило: нефтяные компании США добились права на участие в эксплуатации природных богатств пустыни Сахары. «Независимые» американские компании «Галф ойл», «Филипс петролеум», «Канадиан Дели», «Пан-американ» и др. заключили соглашения с французскими нефтяными обществами о совместной разведке и добыче сахарской нефти.

За этим последовало создание франко-американского нефтяного консорциума. Две американские компании — «Ньюмонт майнинг» и «Синклер ойл» — подписали соглашение с рядом французских нефтяных и банковских обществ о совместных действиях в Сахаре. Компании США получили 45 процентов акций консорциума.

В последние годы Африку стали посещать предприниматели и конгрессмены из США. Весной 1957 года по Африке совершил турне вице-президент США Никсон, в результате чего, как сообщала печать США, в Вашингтоне разрабатывается «новая политика» для африканских стран. Недавно в госдепартаменте США был создан отдел по делам Африки.

Экспансия монополий США в Африке носит не только экономический характер. В меморандуме Даллеса Эйзенхауэру, который, как сообщала газета «Нейес Дейчланд», был передан президенту во второй половине декабря 1956 года, государственный секретарь США предлагал взять курс на создание «африканского оборонительного пакта», в который должны войти Ливия, Тунис, Марокко и Алжир. По мнению Даллеса, такой пакт должен быть скоординирован с НАТО. К этому следует добавить, что в ряде африканских стран, в том числе в Марокко и Тунисе, уже несколько лет существуют военно-морские и военно-воздушные базы США.

Что касается народов африканского континента, то они не хотят, чтобы военные стратеги США планировали использование их территории как будущей арены военных действий, а их самих как пушечное мясо. Африка пробуждается от долгой спячки, империалистам все труднее удерживать там свои позиции. Процесс образования самостоятельных государств, характерный для Азии в период окончания второй мировой войны, распространился теперь и на Африку. Проходившая весной 1958 года в столице Ганы — Аккре первая конференция независимых стран Африки явилась серьезным предупрежде-

нием старым и новым колонизаторам. Время колониального господства империалистов на исходе.

* * *

Важное место в планах экономической экспансии американского капитала в послевоенные годы занимают Юго-Восточная Азия и Дальний Восток.

Это — обширный район земного шара с населением в несколько сот миллионов человек, с огромными природными ресурсами, со слабой, в большинстве стран, национальной экономикой. На страны Юго-Восточной Азии приходится почти все мировое производство джута, 87 процентов натурального каучука, 60 процентов олова. В ряде стран скрыты большие запасы нефти, железной руды, цветных металлов.

Империалистические державы стараются не допустить индустриализации стран Азии, с тем чтобы сохранить сырьевую направленность их экономики, что делает их зависимыми от высокоразвитых стран. В Соединенных Штатах Америки выдвинута «теория взаимозависимости» экономики стран Востока с хозяйством США. Эта теория «обосновывает» отсталость азиатских стран, а их усилия развить промышленность объявляет излишними. Согласно этим рассуждениям, слаборазвитые страны должны оставаться сырьевыми придатками США, Англии и других капиталистических держав.

Американские частные капиталовложения в странах Юго-Восточной Азии и Дальнего Востока оценивались на конец 1957 года в 3,5 млрд. долларов. Из них основная часть (для Юго-Восточной Азии 80 процентов) приходится на плантации экспортных культур, добывающую промышленность и внешне-торговые фирмы, занимающиеся экспортом сырья.

Значительно возрос за последние годы экспорт из США в Азию. В 1957 году он выразился в сумме 3928 млн. долларов, увеличившись по сравнению с 1955 годом на 55 процентов. Рост экспорта США в страны Азии шел в значительной степени за счет его государственного финансирования. В 1957 году на финансирование поставок товаров в страны Азии пошла почти половина всех ассигнований по программе военной и экономической «помощи» иностранным государствам. В 1953 году на Азию приходилось 25—30 процентов таких расходов.

Как уже отмечалось, орудием экономического, военного и политического закабаления слаборазвитых стран является «помощь». За период с апреля 1948 года по декабрь 1956 года свыше 80 процентов средств, израсходованных Управлением международного сотрудничества США в странах Азии и Африки, пошло на военные цели.

Важным средством воздействия на страны Юго-Восточной Азии и Дальнего Востока является СЕАТО.

Страны Азии, имеющие с США военные соглашения, получают основную часть американской «помощи». За 12 послевоенных лет, как сообщала газета «Нью-Йорк таймс», странам Азии в виде «помощи» было выделено 8,6 млрд. долларов. Из них 7,7 млрд. долларов пошло на страны, являющиеся военными союзниками США. Страны же, отказавшиеся участвовать в военных мероприятиях США, — Индия, Индонезия, Бирма, Афганистан — получили всего 810 млн. долларов.

Что же означает американская «помощь», например, для Таиланда? Основное назначение «помощи» Таиланду со стороны США — поддержать военные усилия правящей верхушки Таиланда. За первые полтора года существования СЕАТО армия Таиланда возросла с 70 тыс. до 180 тыс. человек. Это означает, что основная часть бюджета страны (почти половина) переключена на военные мероприятия. Но военные расходы Таиланда в 7 раз больше размера «помощи», предоставляемой этой стране США. Таким образом, военщина США по дешевке закупает солдат в Таиланде.

В конце 1956 года таиландский журнал «Сиамрат укли ревью» писал, что за 6 лет «помощь» США составила 2 млрд. бат (денежная единица Таиланда). Но только вследствие ухудшения торговли каучуком Таиланд за те же 6 лет потерял 3 млрд. бат.

Огромные военные ассигнования, наводнение страны американскими товарами, запрет со стороны США на торговлю с демократическими странами, искусственное снижение цен на предметы таиландского экспорта — все это довело экономику Таиланда до упадка. Добыча оловянной руды упала до 50—60 процентов по сравнению с довоенным уровнем. 75 процентов всех текстильных фабрик закрылось, не выдержав конкуренции с текстильными товарами из США. Стоимость жизни по сравнению с 1938 годом увеличилась в 18 раз. Пользуясь сложившейся в Таиланде обстановкой, монополии США забирают в свои руки богатства этой страны.

Значительные интересы имеют монополии США на Филиппинах. До 1946 года этот архипелаг фактически был колонией США. В 1946 году Филиппины провозгласили независимость. В 1947 году США заключили с Филиппинами договор об аренде на островах военных баз сроком на 99 лет, что фактически означало военную оккупацию страны.

Американо-филиппинское торговое соглашение, заключенное в 1946 году, отдало Филиппины на откуп экспортерам США. Соглашение предусматривало беспошлинную торговлю филиппинцев и американцев в обеих странах на «равных началах».

Крупнейшие банки США — «Бэнк оф Америка», «Чейз нэшнл бэнк», «Нэшнл сити бэнк», американские корпорации — «Дженерал моторс», «Вестингауз», «Форд», «Дженерал эле-

ктрик», «Файрстон», «Гудрич интернейшнл» — по-прежнему занимают важные позиции в обрабатывающей и добывающей промышленности, в финансах и торговле Филиппин. На долю капитала США приходится 40 процентов производства тростникового сахара, 80 процентов кокосового масла и сушеного ореха, большая часть добычи золота, хрома, железа, марганца. Филиппины, формально получившие независимость, на деле продолжают оставаться в зависимости от США.

Одной из важных забот США в Азии является сохранение и поддержка реакционных правителей, предающих интересы своего народа.

Оккупировав Тайвань и Южную Корею, США превратили эти территории в свои военные аванпосты. Экономика Тайваня и Южной Кореи находится под контролем американского капитала. Осенью 1958 года империалисты США использовали тайваньский плацдарм для очередных провокаций против КНР, угрожая разжечь пламя мировой войны.

В последние годы США повели решительное наступление на французские позиции в Южном Вьетнаме. «Наше политическое влияние во Вьетнаме равняется нулю, — писала французская газета «Монд». — Сайгон является в настоящее время частью американской системы, пытающейся утвердить во всей Азии, на Формозе (то есть Тайване.—В. Р.), на Филиппинах, в Таиланде, в Корее «сильные режимы», от которых прежде всего требуется, чтобы они были антикоммунистическими».

За три года (1955—1957 гг.) американская «помощь» Южному Вьетнаму составила 800 млн. долларов, из них 68 процентов пошло на военные цели. Расходы на армию по бюджету южновьетнамского марионеточного правительства в 1957 году составили 55 процентов всех ассигнований.

Та часть «помощи», которая идет на невоенные поставки, используется более чем на 80 процентов для экспорта в Южный Вьетнам товаров, не имеющих производственного назначения. Это — текстильные изделия (20 процентов всех поставок), рис, фрукты — то есть те товары, которые могли бы производиться в Южном Вьетнаме. Что же касается оборудования, то его за первые пять месяцев 1957 года было поставлено на 155 млн. пиастров (денежная единица Южного Вьетнама), в то же время поставки только сухого молока выразились в сумме 216 млн. пиастров. Этот пример еще раз доказывает, что целью американской «помощи» является не развитие национальной экономики, а сбыт залежалых товаров, не говоря уже о других сторонах «помощи».

Американское экономическое вмешательство привело к дезорганизации хозяйства Южного Вьетнама. Сайгонский еженедельник «Таймс оф Вьетнам» писал, что «помощь» США «дезорганизует рынок Южного Вьетнама и ни в коей мере не способствует его экономическому развитию».

В свое время рис был одной из основных статей вьетнамского экспорта. Теперь Южный Вьетнам импортирует этот продукт. В 1956 году импорт риса из США составил 28 569 тонн. Значительно сократился доход от экспорта каучука. Приходит в упадок местная промышленность — текстильная, деревообрабатывающая.

Ряд отраслей экономики Южного Вьетнама взяли в свои руки компании США. В 1950 году компании «Нью-Маркер мэйкинг» и «Америкен металз» получили концессии на эксплуатацию источников олова и вольфрама. В 1951 году «Америкэн смэлтинг энд рифайнинг» забрала в свои руки шахты по добыче свинца и серебра, принадлежавшие до этого смешанным франко-вьетнамским компаниям. Компании США, связанные с производством каучука, также серьезно потеснили французских предпринимателей.

Большим препятствием для установления господства США в Юго-Восточной Азии является независимая политика крупнейших государств этого района — Индии, Индонезии, Бирмы. США пытаются изолировать эти государства, не пожелавшие идти в фарватере американской политики.

На совещании СЕАТО в Канберре в 1957 году государственный секретарь США Даллес заявил, что Индонезия находится на территории СЕАТО. В этом заявлении прозвучала угроза для Индонезии, которая, по мнению стратегов СЕАТО, или должна войти в этот блок, или США придется вмешаться в дела республики. Собственно, такое открытое вмешательство уже имеет место. Мятежники, поднявшиеся против законного правительства, получали помощь от США.

Позиция США создает серьезные препятствия для Индонезии в ее борьбе за Западный Ириан. США, как писала индонезийская печать, предпочитают, чтобы Западный Ириан оставался в руках Голландии, которую со временем можно вытеснить из этого района, как это получилось с Францией в Южном Вьетнаме. Западному Ириану отводится роль военной базы на Тихом океане, крупные интересы здесь имеют американские монополии. Во многих нефтяных предприятиях Западного Ириана капитал США имеет более половины акций. Кроме того, американцы ведут там большие разработки других полезных ископаемых, в том числе урана.

* * *

Империалистическая колониалистская политика правящих кругов США находится в полном противоречии с коренными национальными интересами народов Азии, Африки и Латинской Америки и, следовательно, не может рассчитывать на успех.

США не учитывают коренных изменений в соотношении сил,

происшедших после второй мировой войны, не учитывают возросшего международного влияния Советского Союза, всего социалистического лагеря, не учитывают силы растущего национально-освободительного движения. Страны социализма, народы поднявшегося Востока являются непреодолимым препятствием для новых претендентов на мировое господство. Одним из факторов, противодействующих утверждению колониализма США, являются противоречия внутри самого лагеря империализма, обострение конкурентной борьбы между капиталистическими странами.

В Азии, Африке, Латинской Америке ширится мощное движение против колонизаторов.

Значительно выросло коммунистическое движение в странах Юго-Восточной Азии, Латинской Америки, Ближнего и Среднего Востока. В освободительном движении народов колоний и полуколоний коммунисты, как истинные патриоты, всегда стоят на самом переднем фронте национальной борьбы.

Ярким проявлением исторических перемен, совершающихся на Востоке, была конференция стран Азии и Африки в Бандунге в апреле 1955 года. На этой конференции 600 делегатов представляли 29 стран, население которых составляет 1440 млн. человек, то есть значительно больше половины всего человечества. В конце 1957 года состоялась Каирская конференция солидарности стран Азии и Африки, еще раз подчеркившая решимость народов этих обширных районов бороться за мир и национальную независимость.

Страны обширных районов Азии, Африки, Латинской Америки заинтересованы не в гонке вооружений, а в экономическом развитии; им нужно не оружие, а экономическая помощь. Широкая общественность слаборазвитых стран выступает за развитие взаимовыгодных экономических и культурных связей со всеми странами, за ликвидацию военных блоков, за устранение угрозы войны.

Именно такое сотрудничество им предлагают Советский Союз и другие страны социалистического лагеря. Бескорыстная помощь социалистических стран имеет огромное значение; она помогает слаборазвитым странам решать задачи экономического развития и избавляет от кабальных займов у империалистических держав. Даже сам факт существования мощного социалистического лагеря является сдерживающим моментом для развития колониальной экспансии американских и прочих империалистов.

Глубокие изменения происходят в современной международной обстановке. Народы обширных континентов, находившиеся когда-то в колониальном рабстве, вступили на путь самостоятельного развития. И ничто не может задержать этого исторического процесса.

Национально-освободительное движение, развернувшееся

особенно в последнее время во многих районах мира, подтверждает, что век колониализма прошел безвозвратно и что любые попытки сохранить и вернуть колониальное господство, которое идет вразрез с ходом исторического развития, наносят вред делу мира и обречены на провал.

Империалистические правители вплоть до настоящего времени отказываются от принятия каких-либо подлинных мер для сохранения мира и, напротив, безрассудно усиливают международную напряженность, ставят человечество на грань военных катастроф. «Но они должны знать, — говорится в коммюнике о встрече Н. С. Хрущева и Мао Цзе-дуна, — что если воинствующие империалистические маньяки осмелятся навязать войну народам, то все миролюбивые и свободолюбивые государства и народы, тесно сплотившись воедино, навсегда покончат с империалистическими агрессорами и утвердят вечный мир во всем мире»¹.

Не может быть никакого сомнения в том, что растущие изо дня в день силы мира и социализма безусловно преодолеют все препятствия на пути движения вперед и одержат великую победу.

¹ «Правда» от 4 августа 1958 г.

60 коп.